

## **POLÍTICA EDITORIAL**

A REVISTA DE SAÚDE PÚBLICA DE FLORIANÓPOLIS é uma publicação científica da Secretaria Municipal de Saúde de Florianópolis e tem como objetivo estimular a produção de conhecimento científico em Florianópolis, permitindo a legitimação e compartilhamento de experiências exitosas dos profissionais e equipes, possibilitando o aprimoramento da atenção e da gestão no SUS.

### **1. FOCO E ESCOPO**

#### **1.1 Tema / Área do Conhecimento**

- Saúde Coletiva.

#### **1.2 Público Alvo**

- Profissionais e pesquisadores da área da saúde.

#### **1.3 Objetivos**

- Estimular e divulgar a produção de conhecimento científico;
- Legitimar e compartilhar experiências exitosas;
- Valorizar o trabalho realizado pelos profissionais de saúde;
- Possibilitar o debate e troca de saber relacionados à atenção e à gestão no SUS.

## **2 POLÍTICA DE SEÇÃO**

	<b>Submissão aberta?</b>	<b>Indexado?</b>	<b>Avaliação por pares?</b>
- Expediente	NÃO	SIM	NÃO
- Editorial	NÃO	SIM	NÃO
- Boas práticas	SIM	SIM	SIM
- Artigos Originais	SIM	SIM	SIM
- Artigos de revisão	SIM	SIM	SIM

## **3 PROCESSO DE SUBMISSÃO E AVALIAÇÃO POR PARES**

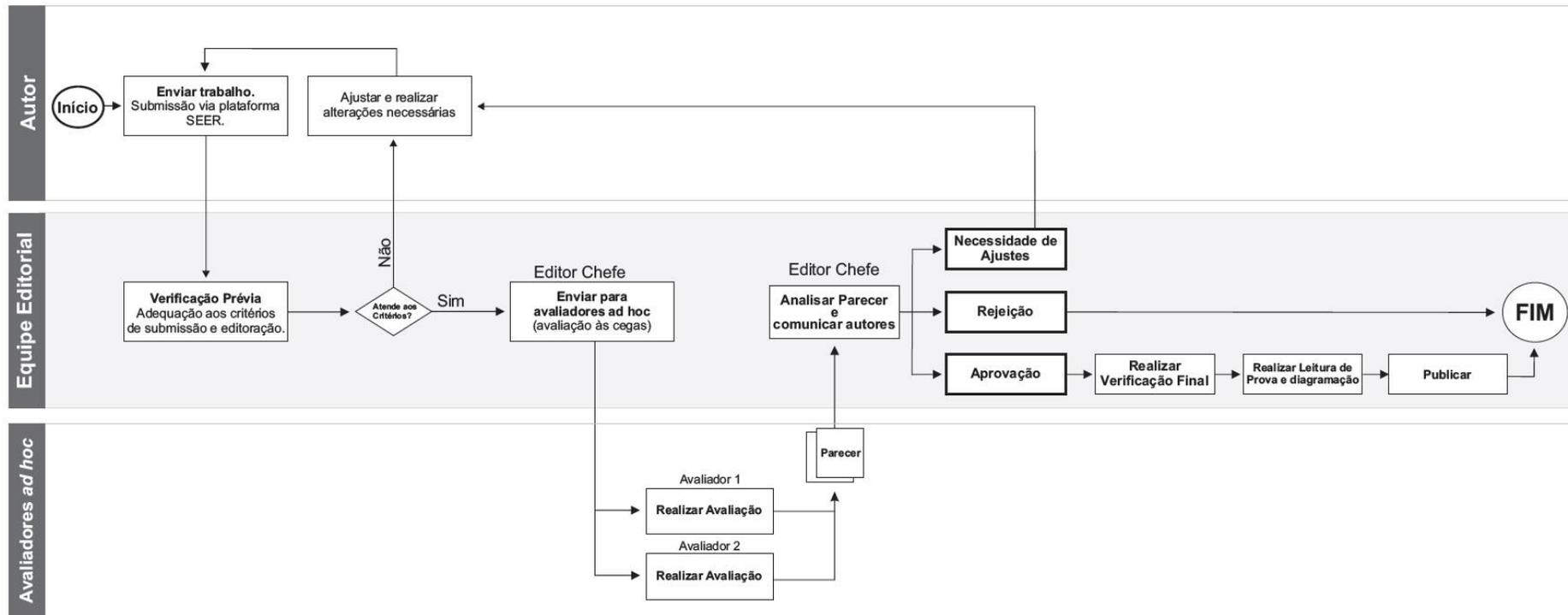
### **3.1 Etapas**



As etapas relacionadas ao processo de submissão e avaliação por pares estão representadas na Figura 1 (Fluxo de submissão e publicação de trabalhos) e envolvem, resumidamente, os seguintes passos:

- Os trabalhos devem ser submetidos exclusivamente on-line na página da Revista da Saúde Pública de Florianópolis (<http://www.pmf.sc.gov.br/sites/gpss/>);
- Após o envio do trabalho, ele passará por uma verificação prévia do atendimento as condições expostas no tópico 3.4 condições para a submissão, que poderá implicar a não aceitação da submissão ou o pedido de alterações, nos casos de divergência;
- O Editor Chefe realizará uma avaliação prévia da contribuição, verificando a adequação às políticas editoriais e às áreas do conhecimento de abrangência da Revista da Saúde Pública de Florianópolis;
- Atendidos os critérios de verificação realizados nas etapas anteriores o trabalho é encaminhado a dois avaliadores *ad hoc* especialistas na área, para realização de uma avaliação às cegas;
- Os Avaliadores *ad hoc* fazem a avaliação da contribuição baseada nos critérios especificados no tópico 3.5 Critérios considerados, e enviam seus pareceres ao editor chefe.
- Com base nos pareceres, o editor chefe comunica os autores sobre o status da avaliação, que pode implicar a aprovação, a rejeição ou a necessidade de ajustes de conteúdo, a serem analisados em um novo ciclo.
- Atendidos todos os ajustes solicitados, o editor chefe faz a verificação final da contribuição e seleciona as que serão publicadas na próxima edição da Revista Científica da Saúde Pública de Florianópolis;
- As contribuições selecionadas passam por leitura de prova e diagramação.
- O conjunto de contribuições selecionadas é então publicado no endereço eletrônico da Revista da Saúde Pública de Florianópolis e também na versão impressa.

Figura 1 – Fluxo de submissão e publicação de trabalhos



Fonte: Elaboração dos Autores



## 3.2 Submissão Online

- A submissão de trabalhos ocorrerá exclusivamente pela página da Revista da Saúde Pública de Florianópolis (<http://www.pmf.sc.gov.br/sites/gpss/>), bem como para acompanhamento do processo editorial.

## 3.3 Instruções para autores e Orientações para submissão de artigos

As Instruções aos Autores também está disponível na página da Revista da Saúde Pública de Florianópolis (<http://www.pmf.sc.gov.br/sites/gpss/>). As submissões que não estiverem de acordo com as normas listadas abaixo serão devolvidas aos autores.

3.3.1 Os originais devem ser escritos em português, digitados em espaço 1,5, justificado, na fonte Times New Roman, no corpo 12, margens de 2,5 cm, formato Word;

3.3.2 O trabalho deve estar revisado de acordo com as normas de metodologia científica e com as normas de ortografia;

3.3.3 Os ARTIGOS a serem submetidos à RSPF deverão ter no máximo 15.000 caracteres com espaço. O artigo deverá apresentar, mas não necessariamente, a seguinte estruturação básica:

- TÍTULO;
- RESUMO;
- INTRODUÇÃO;
- MÉTODO;
- RESULTADOS/DISCUSSÃO;
- CONCLUSÃO;
- REFERÊNCIAS.

3.3.4. As pessoas designadas como autores devem ter participado na elaboração do artigo de modo que possam assumir publicamente a responsabilidade pelo seu conteúdo. A qualificação como autor deve pressupor: a) concepção e o delineamento ou a análise e interpretação dos dados, b) redação do artigo ou a sua revisão crítica, e c) aprovação da versão a ser publicada;

3.3.5. O RESUMO deverá ter no máximo 200 palavras com espaço (incluindo as palavras-chave). Nele devem estar claros: o objeto, os objetivos, a metodologia, a abordagem teórica e uma síntese dos resultados e das conclusões do estudo. Logo abaixo do resumo os autores devem indicar até no máximo seis palavras-chave;

3.3.6. As REFERÊNCIAS devem ser numeradas sucessivamente pela ordem em que são mencionadas no texto. As referências deverão ser construídas conforme



orientações do artigo “Normas para apresentação de artigos propostos para publicação em revistas médicas”, citado anteriormente. Não serão aceitas as referências inseridas como notas de rodapé e notas explicativas no final do artigo ou pé da página;

3.3.7. O MATERIAL ILUSTRATIVO compreende tabela (elementos demonstrativos como números, medidas, percentagens, etc.), quadro (elementos demonstrativos com informações textuais), gráficos (demonstração esquemática de um fato e suas variações), figura (demonstração esquemática de informações por meio de mapas, diagramas, fluxogramas, como também por meio de desenhos ou fotografias). Vale lembrar que a revista é impressa em uma cor, o preto, e caso o material ilustrativo esteja em cor, deve ser convertido para tons de cinza. O número de material ilustrativo deve ser de, no máximo, cinco por artigo, salvo exceções referentes a artigos de sistematização de áreas específicas do campo temático, quando deverá haver negociação prévia entre editor e autor(es). Todo material ilustrativo deve ser numerado consecutivamente em algarismos arábicos, com suas respectivas legendas e fontes, e a cada um deve ser atribuído um breve título. Todas as ilustrações devem ser citadas no texto;

3.3.8. Os artigos submetidos não podem ter sido divulgados em outra publicação, nem propostos simultaneamente para outros periódicos. A publicação secundária deve indicar a fonte da publicação original;

3.3.9. As questões éticas referentes às publicações de pesquisa com seres humanos são de inteira responsabilidade dos autores e devem estar vinculadas aos Comitês de Ética e atendendo à Resolução nº466, de 12 de dezembro de 2012, e suas complementares do Conselho Nacional de Ética em Pesquisa – CONEP;

3.3.10. Os conceitos e opiniões expressos nos artigos, bem como a exatidão e a procedência das citações são de exclusiva responsabilidade do(s) autor(es);

3.3.11. Os artigos publicados serão de propriedade da RSPF, ficando proibida a reprodução total ou parcial em qualquer meio de divulgação, impressa ou eletrônica, sem a prévia autorização dos editores-chefe da RSPF.

### **3.4 Critérios de Avaliação**

Após o envio do artigo, o Conselho Editorial realizará uma avaliação prévia da contribuição, verificando a adequação às políticas editoriais e às áreas do conhecimento de abrangência da RSPF. Atendidos os critérios de verificação, o trabalho é encaminhado a dois avaliadores *ad hoc* especialistas na área, para



realização de avaliação às cegas. Os Avaliadores *ad hoc* emitem o parecer do artigo baseado nos critérios abaixo elencados:

- O tema deve ser atual e relevante;
- Consistência conceitual;
- Originalidade e ineditismo;
- Linguagem clara, concisa e sem erros ortográficos ou gramaticais. Leitura fluida e agradável.
- Articulação das idéias, clareza e coerência entre objetivos, metodologia e resultados/conclusões do trabalho;
- Os resultados e benefícios do trabalho deverão contribuir para avanços na construção do conhecimento científico na área da atenção e/ou gestão da saúde.

Com base nos pareceres, o editor chefe comunica aos autores sobre o status da avaliação, que pode implicar a aprovação, a rejeição ou a necessidade de ajustes de conteúdo, a serem analisados em um novo ciclo.

#### **4 DECLARAÇÃO DE DIREITO AUTORAL**

- Ficam os Autores cientes de que, em sendo aprovado, a publicação do artigo será realizada no formato impresso e on-line da Revista Científica da Saúde Pública de Florianópolis. Os autores deverão assinar Carta de Cessão de Direitos Autorais, cujo modelo será enviado aos autores por e-mail, e deverá ser assinado e encaminhado à RSPF.

- Também tomam ciência de que há autorização para assumir contratos adicionais separadamente, para distribuição não-exclusiva da versão do trabalho publicada nesta revista (ex.: publicar em repositório institucional ou como capítulo de livro), com reconhecimento de autoria e publicação inicial nesta revista.

#### **5 POLÍTICA DE PRIVACIDADE**

- Os nomes e endereços informados nesta revista serão usados exclusivamente para os serviços prestados pelas suas publicações, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou a terceiros.

#### **6 PERIODICIDADE**

- A Revista de Saúde Pública de Florianópolis possui periodicidade semestral, com publicações nos meses de junho e dezembro.

#### **7 IDIOMAS**

- Idioma principal: português.

#### **8 POLÍTICA DE ACESSO LIVRE**

- A RSPF oferece acesso livre imediato ao seu conteúdo visando a maior democratização do conhecimento.

#### **9 CONSELHO EDITORIAL**

- Danielle Fernandes Godoi
- Edenice Reis da Silveira
- Evelise Ribeiro Gonçalves
- Evelyn Cremonese
- Melissa Costa Santos

#### **10 AVALIADORES AD HOC**

O processo de recrutamento de Avaliadores *ad hoc* ocorre via convite do Conselho Editorial a partir da necessidade de avaliador na área de conhecimento afim do trabalho.

O avaliador interessado a integrar o **Banco de Avaliadores da RSPF** deverá cadastrar-se previamente no site da Revista e Saúde Pública de Florianópolis (<http://www.pmf.sc.gov.br/sites/gpss/>).

A atividade de Avaliador *ad hoc* é voluntária, não remunerada e será certificada.